

М. Рыбникова

КНИГА о языке



черки по
изучению
русского
языка
и стили-
стические
упражнения

—
“РАБОТНИК ПРОСВЕЩЕНИЯ”
москва 1926

Иностранные влияния.

Статика и динамика речи. Жизнь языка в зависимости от экономических и политических факторов. Образование общегосударственного языка. Греческое влияние и церковно-славянский язык. Обогащение языка церковно-славянскими словами. Петровская эпоха и заимствования с Запада. Жизнь иноземного слова на русской почве.

Если мы видим, что язык Пушкина, словарь его есть достояние эпохи и класса, то ясно, что иные эпохи и другие классы имели свои особые запасы слов. Это значит, что перед нами величина переменная и чрезвычайно сложная. С одной стороны, загадочно консервативная. Какое обилие слов у нас тех же, что и у Пушкина! За сто лет такая сохранность языка. А с другой—неугомонно подвижная, текучая, изменчивая стихия. Ведь каждый ребенок изобретает свои слова, ведь каждый предмет, явившийся на свет, несет за собой термин.

В первых главах данной части нашей книги мы говорили о статике словаря, теперь речь пойдет о динамике речи.

Почему русским литературным языком является наречие великорусское, московский говор? Так же как экономически и политически спорили Киев и Москва, Москва и Владимир, Москва и Новгород, так же сталкивались и различные русские говоры: великорусский и малорусский, окающий и акающий. И ясно, что господствующим языком стал говор политически господствующего города, т.-е. Москвы.

Так было во всех государствах: язык Афин, язык Рима становился языком образованных греков и римлян не потому, что он богат и прекрасен, а потому, конечно, что это язык господствующего политически города; это последнее и дает

ему жизнь и силу. Об этом вопросе находим интересные страницы в книге «Le langage», автор которой, Vendryes, проводит определенно социологическую точку зрения на языке.

У него читаем: «Из столицы пошел общегосударственный французский язык. Политическое преобладание Парижа и парижской области объясняет тот факт, что диалект Иль де Франса—«французский»—был принят соседними провинциями по мере того, как они были объединены в государство, и стал в конце-концов средством духовного общения всей Франции... История общегосударственного французского языка, его образование и географическое распространение весьма крепко связаны с экономической, политической и социальной историей нашей страны; нельзя понять одну, не зная другой. Но французский язык пошел не только из столицы, но и от определенного класса, от буржуазии. Это обстоятельство хорошо показано Брюно: наш общегосударственный язык, таков, каким он сложился в XVII веке, есть язык парижской буржуазии, из «города»; этот язык принял двор, потом провинция; и великие писатели, пользуясь им, дали ему возможность выявиться окончательно и широко»¹⁾.

Так точно было и у нас: язык определенной области, определенного города—московское наречие стало государственным в силу политического и экономического господства Москвы. Если мы возьмем наше средневековье, то видим литературный язык в руках духовенства; если возьмем XVII—XVIII вв., то нашему анализу предстанет язык московских приказных и служилого дворянства.

Что касается языка народного, крестьянского, то эта речь отличалась наибольшим консерватизмом, как наименее изменчивой была жизнь земледельца. Речь образованных классов, теснее связанная с историей культурных изобретений, претерпевает на наших глазах больше изменений и колебаний. Эти моменты колебаний языка связаны с моментами более напряженной экономической и политической жизни. Торговые сношения с Грецией, принятие христианства, и рядом грамота, первые книги и греческое влияние на язык. Петровская пора и обильное насаждение западно-европейских

¹⁾ J. Vendryes. „Le langage“, p. 310—311.

научных, технических и прочих терминов. Подъем русской дворянской жизни в конце XVIII в. и расцвет словотворчества у Державина и Карамзина. И, наконец, наши дни—эпоха целого языкового землетрясения. Сейчас язык настолько освобожден, что всяческие требования футуристов о свободе словотворчества кажутся смешными. Да творите, сколько хотите: все изобретают, начиная с хозорганов и кончая «Лефом».

Приходится наблюдать сейчас, что все русские граждане с необычайной легкостью сокращают, складывают, укорачивают и удлиняют слова. Это—психология времени, и, конечно, времени революционного. Революция политическая подготовлялась давно, также и языковый сдвиг начался по отношению к нашему времени с бальмонтовских времен. И тогда символистам, а потом футуристам приходилось всячески доказывать, что они имеют право творить новое слово. Теперь уже никто не доказывает, и все творят. И творят столь буйно, что порой в толпе кричат: «Караул! Ничего не понимаем!» Это неугомонное словотворчество есть, конечно, явление социального порядка, оно идет сплошной стеной, его не остановишь.

Когда пришла к нам церковно-славянская книга, то она была сперва достоянием богатого класса и духовенства. Но потом самотеком прососалась во все поры и безусловно во многом обогатила русскую речь. Не даром же писал Ломоносов рассуждение «О пользе книг церковных в российском языке». Эти книги дали нам обильное количество эллинанизмов; та первая ступень русской культуры потребовала словесной помощи у народа более развитого и образованного. Конечно, язык Аристотеля и Демосфена не мог не дать этой помощи—формить словесно новые понятия, назвать невиданное и нелыханное дотоле: *школа, грамматика, тетрадь, хартия, постол, тропарь, стих, сандалия, саван, просфора* и т. д.¹⁾.

Рядом шли слова церковно-славянские, наполовину русскому человеку понятные, но звучавшие иначе.

Остановимся на церковно-славянских краткогласных формах. *Ра, ре, ла, ле* между согласными. Вместо русского слова, берег, город—глава, брег, град. Эти слова не вошли

в нашу речь, как ненужные двойни (голова и глава), а внесли с собой новый смысл: они стали прилагаться к понятиям высшего порядка. На небе путь *млечный*, а не молочный; на церкви *главы*, а не головы; жизнь кладет на плечи *бремя*, а не беремя; вор уволок у мужика *овцу*, и музыкант *увлек* нас своей музыкой; вокруг избы изгородь, а вокруг палат *ограда*; болячку развердил, и нанес неприятелю *повреждение*; у телеги передок, а у дворянина *предок*; злодейка ворожит, и *враждуют* народы; оболочка зародыша, и *облачение* жреца; передал письма, и *предал* свою партию.

Вместо русского *ё* в церковно-славянском *е* под ударением—перед твердым согласным или слогом. Небо—*нёбо*, падёж—падеж, хребет—хребёт, пронзённый—пронзённый, умилённый—умилённый. Однако, по характеру нашей книги, мы говорим о фонетике очень кратко. Желающих обстоятельно уяснить фонетическое соседство русского и церковно-славянского языка отсылаем к прекрасной книге Шахматова «Очерк современного русского литературного языка».

Наш уклон в сторону семантики и стилистики. Для нас интересно то, что церковно-славянские слова *небо, хребет* связаны с обозначениями явлений природы (звездное небо, Кавказский хребет), и русские *нёбо* и *хребёт*—с частями человеческого тела. Тем не менее для словесника чрезвычайно важно знать, что влияние церковной литературы диктовало Пушкину рифму нежно—безнадежно:

Я вас любил безмолвно, безнадежно,
То робостью, то ревностью томим.
Я вас любил так искренно, так нежно...

Нежный—надежный, белый—веселый. Это *е*, а не *ё*, что мы должны память вать при чтении нашей старой книги.

Вот два примера:
Ударился бежать во всю *мочь*; *мочь* современного капитала.

У слепца *воожж*; у народа *вождь*.
Мужицкая *одежжа*; княжеская *одежда*.
Чужская сторона; *чуждый* звук.
Там, где в русском *ж* и *ч* из *дж* и *тж*, *км*, *чт*, там в церковно-славянском *жд* и *щ*.
По той же причине.

¹⁾ См. Фасмера. „Греко-славянские этюды“. С. 1909 г.

Суженый и присужденный.

Невежа и невежда.

Будкий—пробуждение.

Сладкий—наслаждение.

Наконец, последний отдел, давший очень много в смысловом отношении:

Взвел небылицу; возвел очи горе.

Душа взрадовалась; возрадовался дух.

Вскликнул громко; народ воскликнул громогласно.

Хороши всходы хлебов; восход солнца.

Схоронил добро; сохранил на всю жизнь.

Русская приставка без гласной; церковно-славянская сохраняет когда-то выпавший здесь Ъ.

Все эти примеры достаточно показывают, как использовал наш язык церковно-славянскую книжность: он стал более и выразительнее. И надо сказать, что для людей литературно образованных вряд ли чувствуется иерусская стихия словах: увлек, нужда, сохранил, вкратце, ограда, заглавие, пятитглавый—настолько твердо они нами усвоены на прояжении столетий.

Что касается тех слов, которые чувствуются нами определенно в их особой славянской окраске, то литература русская привыкла пользоваться ими в произведениях большого тиля. Вспомните пушкинского «Пророка»: влачился, персты, еницы, уста, десница, угль, глас, восстань, виждь, внемли, ягол.

У Блока:

Ляг на смертный одр с улыбкой.

Лесть, коварство, слава, злато.

Постылый трепет жадных уст.

Женщины с безумными очами.

Не погиб я, но лик твой заметил.

Я не предал белое знамя.

То гул набата

Заставил заградить уста.

И в ужасе зажмуря очи...

От медленных лобзаний влаги.

Уходит вспять прилив забот.

Мать глядится в мутный мрак,

Очи влажные сощуря.

Раскосыми и жадными очами.

Блок устойчиво пользуется славянизмами, давая этим особую окраску стиху, обогащая его определенным тоном.

Составитель словаря иноземных слов, заимствованных в Петровскую эпоху, насчитывает более 3.000 иностранных слов, вошедших в русскую речь. Этот словарь ярко рисует, «какая произошла тогда в России перемена и в жизни административной, и экономической, и нравственной».

«Хотя прежние дьяки, окольничие, воеводы влачат еще кое-какое существование в Москве и других старых городах, но рядом с ними теперь в новой столице являются и новые люди, которые присваивают и новые чины, взятые с иностранного. Так, появляются теперь «администратор, актуармус, ассессор, аудитор, губернатор, инспектор, камергер, канцлер, министр, полицеимейстер, президент, префект, ратман» и другие более или менее важные «особы», во главе которых стоит сам «император». Все эти «персоны» в своих «губерниях, канцеляриях, коллегиуме, комиссии, конторе, ратуше, сенате, синоде» и в других административных учреждениях, которые заменили недавние думы и приказы, «адресуют, аккредитуют, арестуют, баллотируют, претендуют, апробируют, штрафуют» и т. д.»¹⁾.

Вся эта канцелярия шла к нам из Германии непосредственно или через Польшу. Голландия и Англия снабжали нас морской терминологией, Франция и Германия—военной.

Насколько большое государственное значение имело в ту пору обогащение языка этими иностранными словами, можно судить по тому, что Петр сам корректировал первый словарь иностранных слов. Практический ум администратора диктовал ему нужду в лексиконе. Новая армия, новый флот—значит названия всех частей корабля, пушки, адмиралтейства, сената и прочего.

Пусть половина введенных тогда слов пропала и не повторилась. Мы ценим ту половину, которая осталась. В такое время многое делается насспех; вот несколько примеров, для нас небезинтересных.

1) „Западное влияние на русский язык в Петровскую эпоху“. Статья Смирнова в 88 томе „Сборн. отд. рус. яз. и сл. Ак. Наук“

переделку. Работу эту можно проследить еще у ребенка, который говорит *мокресс* (компресс), *мазелин* (вазелин), *вертушия* (ртуть), *Волкан* (Полкан), делая непонятные слова понятными. Так же поступает простая баба: услыхав непонятое слово, она его переделывает.

Латинское *bissexus* народ переделывает в *высокостный год*, производя, очевидно, его от слов «высокая кость», бунок—выговаривается *пукет*, сливаясь, очевидно, с корнем *пук*, циркуль—*чиркуль*, от слова *чиркать*, прапорщик зовется *прапёрищком*. «Ворона подымается, ворона опускается», говорила о барометре одна простая женщина, сливая в своем понятии перемещение естественной вещицы на дереве с колебаниями стрелки барометра.

Очень многие фамилии иноземцев, пришедших на Русь, обрусили таким же путем. Примеров много в книге Карновича¹⁾: «солдаты называли известного некогда по своей храбрости генерала Бострома—Быстровым, а Паскевича, которого они называли сперва Пашкевичем, обрусили в Башкевича». Таррак—Горохов, Кос-фон-Давель—Козодавлев, венгерец Кацаш обратился в России в Калашова, потом в Калачева и Кочачева. С невестой Ивана III, Софьей Палеолог приехал стальянец *Ciceri* (Чичерин)—родоначальник дворян Чичериних, так же как родоначальником Кишкиных был другой путник той же Софьи Палеолог, Кассини. Гамильтон на узи переделали в Гамантова, потом в Гаматова и, наконец, крестили в Хомутова. «Переделана была в Москве и фамилия маркграфов Мейссенских. В прежнее время Мейссен называли Мисниею, а приехавший в 1425 году один из маркграфов Мисницких обратился в Мышицкого, а потом Мышецкого. Жил в Питере английский негоциант Голлий, имел завод на одном из островов Невы, и зовется тех пор тот остров Голодаем (остров Голодай)».

Если, с одной стороны, мы видим, как меняется в живом языке то или иное слово, то недурно почувствовать и другое,—как крепко оно врастает в язык. Это видно на примере собственных имен, по преимуществу греческих; именами лич-

ными крестят в народе не только людей, но и предметы, и животных.

Хавронья—свинья (искажено имя Февронья).

Антонов огонь—гангрена.

Антоновка—яблоко.

Анютины глазки—цветы.

Андрон—шест.

Абрамка—морженок.

Максим—товарный поезд. Вошло это на наших глазах от имени Максима Горького. Сперва говорили про товарный поезд «Максим Горький».

Макарка—название узкоколейки в Гжатском уезде, Смоленской губернии.

Ванька—легковой извозчик.

Ванька-встанька—игрушка.

Иван-да-Марья—цветок.

Васька—козел и кот.

Кондрашка—апоплексия.

Кроме того, собственные имена наводнили наши пословицы. Ради рифмы бери любое имя, и выходит и ладно, и складно. «Тит, Тит! иди молотить!» «Федул губы надул». «Заладила сорока Якова, одно про всякого!»

Знаменитая сказка о Ерше Щетинникове артистически играет на именах:

Пришел Пеша,
Поставил вершу;
Пришел Богдан,
Ерша Бог дал;
Пришел Вавила,
Принял ерша на вила;
Пришел Обросим,
Ерша оземь бросил;
Пришел Петруша,
Ерша разрушил (разрезал);
Пришел Савва,
Вынял с ерша полтора пуда сала;
Пришел Июда,

¹⁾ Карнович. «Ладовые прозвания и титулы в России и слияние иноязычных с русскими». Спб. 1886 г.

Расклад ерша на четыре блюда;
Пришла Марина,
Ерша помыла;
Пришла Акулина,
Ерша подварила—и т. д.

Так прочно, за время с XI века по XVII, христианское, греческое по преимуществу, имя вошло в русскую народную речь. В XI веке оно совсем еще не прививалось на русской почве, в XVII веке оно еще употребляется рядом с русским личным языческим еще именем. И все-таки иноземная стихия взяла верх; Ждан, Рюма, Плещей идут к нам из каких-то писцовых книг, Купава—из драмы Островского, Торопка—из оперы «Аскольдова могила», вообще из книг, а Федосья, Петр, Макар, Катерина и Федор—это живая народная наличность. Еще в XVIII веке любили сочинять имена Пленира, Прелепа, Столверх, Извед, Болтай, Стародум, и вот подобной книжностью, как бы сочиненностью, отдают для современного уха старые исконно славянские имена; иноземное, наоборот, привилось, разрослось, пустило корни, вытеснило языческую старину и стало для нас живым русским словом.

Все эти примеры достаточно показывают, насколько жизненными были эти воздействия языков чужих; русский язык брал, перерабатывал, усваивал, богател.